

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora plánování rozvoje integrované zdravotní a sociální péče
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_046/0003791

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	5
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	1. 11. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje z hlediska společenského významu na vysoce aktuální téma - řešení problematiky zdravotně sociálního pomezí. Analýza stávajícího stavu vhodným způsobem reflektuje reálný stav problematiky nedostatečného řešení potřeb osob, které potřebují vysokou míru dlouhodobé zdravotní a sociální péče. Problém je tak jasně vymezen i konkretizován. Předkladatel jasně a vhodně vymezil i cílové skupiny, kterých se identifikovaný problém týká. V žádosti o podporu byl ze strany žadatele chybně nastaven globální cíl projektu (vytvoření sourodého systému sociální a zdravotní péče). Žadatel v rámci vypořádání výzvy k výsledku jednání hodnotící komise tento cíl následně redefinoval tak, aby byl v souladu se zaměřením projektu a jeho intervenční logikou. Navazující dílčí cíle již byly definovány správně a jejich dosažení by mělo přispět k řešení vymezeného problému. Žadatelem definované dílčí cíle jsou vzájemně provázané, měřitelné a kvantifikovatelné. Zvolené klíčové aktivity by měly být vhodným způsobem pro naplnění dílčích cílů. Cíle projektu jsou nastaveny měřitelným způsobem. Ověření jejich naplnění bude možné primárně prostřednictvím výstupů jednotlivých klíčových aktivit. Součástí ověření dosažení cílů projektu bude evaluace projektu, na základě které dojde k ověření, že nastavení projektu odpovídalo skutečným potřebám realizace, zda byly naplněny plánované aktivity a zda bylo dosaženo všech plánovaných výstupů a cílů, včetně ověření vhodnosti způsobu řešení realizovaných v rámci projektu. Rozpočet projektu je zpracován přehledným způsobem, jednotlivé položky je možné přiřadit k definovaným dílčím aktivitám a výstupům. Celková výše rozpočtu však neodpovídá délce realizace projektu a jeho očekávaným výstupům. Rozpočet projektu tak nelze označit za efektivní ani hospodárný. Žadatel zvolil pro realizaci projektu tři indikátory, nicméně v samotné žádosti neuvedl, jakým způsobem byla stanovena jejich cílová hodnota. Cílové hodnoty zvolených indikátorů jsou adekvátní obsahu projektu, resp. popisu klíčových aktivit, a jeho rozpočtu. Dosažení stanovených hodnot je reálné. Zájem cílových skupin byl adekvátně doložen. Formy zapojení cílových skupin jsou vzhledem k charakteru projektu vybrány vhodně, nicméně nejasná je otázka kvality tohoto zapojení, která je klíčová pro úspěšnou realizaci projektu. Realizace projektu je vhodně rozvržena do pěti

klíčových aktivit, jejichž obsah je popsán převážně odpovídajícím způsobem a z popisu je patrné, co žadatel plánuje v rámci projektu realizovat. V návaznosti na vypořádání výzvy k výsledku jednání hodnotící komise vyhodnotila hodnotící komise v rámci klíčových aktivit za nezbytné realizaci i nového výstupu, zaměřeného na definování a popis kritérií kvality plánování zdravotně-sociálních služeb. Naopak výstup v podobě interní evaluace byl ze strany hodnotící komise vyhodnocen, s ohledem na realizaci externí evaluace, jako zbytečný. Z popisu jednotlivých aktivit lze vysledovat jejich návaznost. Popsány jsou dostatečně výstupy klíčových aktivit a související náklady. Vlastní realizační tým je poměrně široký, požadavky na jeho odbornou kvalifikaci jsou však poměrně minimalistické. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Zkušený žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- upravit globální cíl projektu na: „Vytvoření jedné z podmínek pro vznik sourodého systému integrované zdravotní a sociální péče“
- upravit rozpočet projektu dle Přílohy č. 1 tohoto hodnocení
- doplnit popis cílových hodnot indikátorů projektu
- zahrnout do cílové hodnoty indikátoru 805 000 nový výstup projektu - Kritéria kvality plánování zdravotně-sociálních služeb, a to namísto interní evaluace projektu
- upravit popis klíčových aktivit tak, aby jedním z výstupů projektu byl dokument s názvem „Kritéria kvality plánování zdravotně-sociálních služeb“ a to na místo interní evaluace projektu

Hodnotící komise dále doporučuje žadateli definovat/konzultovat strukturu způsobilých výdajů v rámci dotačního programu se zástupci krajů před samotným vyhlášením dotačního programu.

Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku 4.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje z hlediska společenského významu na vysoce aktuální téma - řešení problematiky zdravotně sociálního pomezí. Analýza stávajícího stavu vhodným způsobem reflektuje reálný stav problematiky nedostatečného řešení potřeb osob, které potřebují vysokou míru dlouhodobé zdravotní a sociální péče. Téma je celospolečenské, dlouhodobě neřešené. Problém je tak jasně vymezen i konkretizován. Předkladatel jasně a vhodně vymezil i cílové skupiny, kterých se identifikovaný problém týká. Bližší popis týkající se kvantifikace cílových skupin však doložen nebyl, nicméně z doložených informací a kontextu je možné jejich velikost dovodit.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	V žádosti o podporu byl ze strany žadatele chybně nastaven globální cíl projektu (vytvoření sourodého systému sociální a zdravotní péče). Tento cíl nebyl v souladu s obsahem klíčových aktivit. Žadatel v rámci vypořádání výzvy k výsledku jednání hodnotící komise tento cíl následně redefinoval tak, aby byl v souladu se zaměřením projektu a jeho intervenční logikou. Navazující dílčí cíle již byly definovány správně a jejich dosažení by mělo přispět k řešení vymezeného problému. Žadatelem definované dílčí cíle jsou vzájemně provázané, měřitelné a kvantifikovatelné. Zvolené klíčové aktivity by měly být vhodným způsobem pro naplnění dílčích cílů. Intervenční logika projektu tedy funguje. Hodnotící komise s ohledem na výše uvedené požaduje v žádosti o podporu upravit globální cíl projektu na: Vytvoření jedné z podmínek pro vznik sourodého systému integrované zdravotní a sociální péče.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou nastaveny měřitelným způsobem. Ověření jejich naplnění bude možné primárně prostřednictvím výstupů jednotlivých klíčových aktivit. Na konci projektu bude existovat zejména doporučený postup pro tvorbu krajských zdravotně sociálních plánů a 4 krajské plány, které by měly být schváleny navíc Radou či Zastupitelstvem příslušného kraje. Součástí ověření dosažení cílů projektu bude evaluace projektu, na základě které dojde k ověření, že nastavení projektu odpovídalo skutečným potřebám realizace, že byly naplněny plánované aktivity a zda bylo dosaženo všech plánovaných výstupů a cílů, včetně ověření vhodnosti způsobu řešení realizovaných v rámci projektu. Rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu bude tedy možné doložit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je zpracován přehledným způsobem, jednotlivé položky je možné přiřadit k definovaným dílčím aktivitám a výstupům. Celková výše rozpočtu však neodpovídá délce realizace projektu a jeho očekávaným výstupům. Rozpočet projektu tak nelze označit za efektivní ani hospodárný. Zejména výše osobních nákladů, resp. rozsah zapojení jednotlivých členů realizačního týmu a výše nákladů na dotační program, resp. tvorbu krajských plánů, není adekvátní plánovaným aktivitám projektu. Hodnotící komise požaduje upravit rozsah zapojení jednotlivých členů realizačního týmu následovně: Metodik (4 osoby) – 5 760 hodinOdborný expert - vedoucí analytik dat – 1 440 hodinOdborný expert - analytik dat – 1 440 hodinOdborný expert - databázový specialista – 1 440 hodinVedoucí odborný konzultant – 1 440 hodinEvaluátor – 1 440 hodinOdborný konzultant – 4620 hodinPoradce (7osob) – 1200 hodinLektor (3 osoby) – 300 hodinHodnotící komise dále požaduje ponížít výši nákladů na realizaci dotačního programu a na nákup služeb souvisejících se zajištěním evaluace projektu. Hodnotící komise dále doporučuje žadateli definovat/konzultovat strukturu způsobilých výdajů v rámci dotačního programu se zástupci krajů před samotným vyhlášením dotačního programu.Podrobné informace k požadavkům na úpravu rozpočtu projektu viz Příloha č. 1 tohoto hodnocení.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel zvolil pro realizaci projektu tři indikátory, nicméně v samotné žádosti neuvedl, jakým způsobem byla stanovena jejich cílová hodnota. Tyto informace byly doplněny až na základě doplňujících dotazů ze strany členů hodnotící komise. Cílové hodnoty zvolených indikátorů jsou adekvátní obsahu projektu, resp. popisu klíčových aktivit, a jeho rozpočtu. Dosažení stanovených hodnot je reálné. Hodnotící komise s ohledem na výše uvedené požaduje v žádosti o podporu doplnit popis cílových hodnot indikátorů projektu, a to dle vyjádření žadatele k doplňujícím dotazům členů hodnotící komise. V návaznosti na požadavky hodnotící komise ke způsobu realizace klíčových aktivit dále hodnotící komise požaduje v rámci indikátoru 805 000 zahrnout do cílové hodnoty nový výstup projektu s názvem Kritéria kvality plánování zdravotně-sociálních služeb, a to namísto interní evaluace projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zájem cílových skupin byl adekvátně doložen. Formy zapojení cílových skupin jsou vzhledem k charakteru projektu vybrány vhodně, nicméně nejasná je otázka kvality tohoto zapojení, která je klíčová pro úspěšnou realizaci projektu. Žadatel předpokládá zapojení cílových skupin ve všech relevantních fázích realizace projektu ať už v roli aktivních příjemců podpory či jako spolutvůrců výstupů projektu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Realizace projektu je vhodně rozvržena do pěti klíčových aktivit, jejichž obsah je popsán převážně odpovídajícím způsobem a z popisu je patrné, co žadatel plánuje v rámci projektu realizovat. V návaznosti na vypořádání výzvy k výsledku jednání hodnotící komise vyhodnotila hodnotící komise v rámci klíčových aktivit za nezbytné realizaci i nového výstupu, zaměřeného na definování a popis kritérií kvality plánování zdravotně-sociálních služeb. Naopak výstup v podobě interní evaluace byl ze strany hodnotící komise vyhodnocen, s ohledem na realizaci externí evaluace, jako zbytečný. Z popisu jednotlivých aktivit lze vysledovat jejich návaznost. Popsány jsou dostatečně výstupy klíčových aktivit a související náklady. Plánované aktivity obsahují potenciál k naplnění cílů projektu. Časová dotace jednotlivých aktivit je nastavena odpovídajícím způsobem. Hodnotící komise s ohledem na výše uvedené požaduje, aby namísto interní evaluace byl jedním z výstupů projektu dokument s názvem Kritéria kvality plánování zdravotně-sociálních služeb.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vlastní realizační tým je poměrně široký, požadavky na jeho odbornou kvalifikaci jsou však poměrně minimalistické. Žadatel předpokládá vysoký počet zapojených odborníků, ale není zcela jasné, kde je bude získávat. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Projekt je naplánován na přiměřenou dobu 36 měsíců. Zkušený žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1		Příloha č. 1 - Úpravy rozpočtu projektu.pdf